

הודעה בדבר אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן – "חוק תובענות ייצוגיות")

נמסרת בזאת הודעה כי ביום 29.6.2021 ניתן על ידי ביהמ"ש המחוזי – מחוז המרכז (כב' השופט אבי פורג) פסק דין המאשר בכפוף לשינויים שנקבעו בו, הסדר הפשרה שהושג במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית בהליך ת"צ 2203-12-18 (להלן – "בקשת האישור") שהוגשה על-ידי גבי קרן מיטלס יונוביץ' (להלן – "המבקשת") כנגד Ryanair DAC (להלן – "המשיבה"), במרכזה עמדה טענת המבקשת, כי בעת רכישת כרטיסי טיסה של המשיבה באינטרנט, מבצעת המשיבה המרת מט"ח מיותרת מאירו לדולר, עליה היא גובה עמלת המרה בשיעור גבוה, המייקר את מחיר העסקה, וזאת, ללא ידיעת הלקוח ו/או ללא הסכמתו.

במסגרת בקשת האישור, עתרה המבקשת לקבלת סעדים שונים כולל סעד הצהרתי בנוגע להתנהלותה הנטענת של המשיבה; חיוב המשיבה להימנע מהתנהלות זו, ולחלופין, חיובה ליידע את לקוחותיה בעניין זה לאורך תהליך ההזמנה; וכן, השבה לחברי הקבוצה של מלוא הסכומים שנגבו כתוצאה מהמרת המט"ח, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד הגבייה ועד למועד השבת הסכומים בפועל.

עילות התובענה נגד המשיבה: עילות התביעה כמפורט בבקשת האישור: הפרת חוזה, חוסר תו"ל במו"מ לקראת כריתת חוזה וחוסר תו"ל בקיום חוזה לפי חוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973; הטעיה והפרת חובת הגילוי מכוח חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981; רשלנות והפרת חובה חקוקה לפי פקודת הניזקין [נוסח חדש]; ועשיית עושר ולא במשפט, לפי חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979.

המשיבה – הכופרת כליל בטענותיה של המבקשת – הגישה בתגובה, ביום 8.4.2019, בקשה לסילוק על הסף של בקשת האישור. הצדדים הוסיפו להתדיין במסגרת הליך הסילוק על הסף, עד שלבסוף, מבלי לגרוע בכפירתם האחד בטענות משנהו, בחרו ליישב את המחלוקת ביניהם באופן סופי ומוחלט באמצעות פנייה לגישור. ביום 18.8.2020, הוגשה לביהמ"ש הנכבד בקשה לאישור הסדר פשרה אליו הגיעו הצדדים, לאחר מו"מ ממושך (להלן – "הסדר הפשרה").

בפסק דינו מיום 29.6.2021, קבע ביהמ"ש הנכבד כי סיום ההליך בהסדר הפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת. עוד נקבע, כי הסדר הפשרה מעניק סעדים ראויים לחברי הקבוצה, וניהול ההליך לא היה מביא בהכרח לתועלת גדולה יותר לקבוצה בהתחשב בכך שהסדר הפשרה הושג בשלב מקדמי טרם נשמעה בקשת האישור לגופה והביא לחסכון בזמנו של ביהמ"ש והצדדים, ובהתחשב בכך שהסדר מקנה סעד מתאים, סבר ביהמ"ש כי יתרונות הסדר הפשרה עולים על הסיכונים שבחמשך ניהול ההליך.

להלן עיקרי הסדר הפשרה כפי שאושר:

הגדרת הקבוצה עליה חל הסדר הפשרה: כל מי שהזמין ישירות מהמשיבה באתר האינטרנט שלה כרטיסי טיסה מישראל או אל ישראל, וחויב ללא ידיעתו ו/או ללא הסכמתו לשלם בגין המרת מחיר העסקה מאירו לדולר באופן שייקר את מחיר העסקה ביחס למחיר שהוצג ללקוח קודם לכן בתהליך ההזמנה, וזאת, למן תחילת פעילותה של המשיבה בישראל בשנת 2015 ועד למועד בו תחדל מהתנהלותה הנטענת בבקשת האישור (להלן – "הקבוצה").

הפיצוי הכספי שישולם על-ידי המשיבה ומתווה חישובו: בכפוף להתקיימות התנאים המפורטים בהסדר הפשרה, ומבלי להודות בכל תביעה או טענה, תשלם המשיבה פיצוי אשר ייקבע על בסיס חו"ד של מומחה מוסכם (להלן – "המומחה"), בהתאם למנגנון שנקבע בהסדר הפשרה.

הזכאים לקבלת פיצוי יהיו ישראלים (מי שבמועד הזמנת הטיסה (Booking) נתן כתובת בישראל עבור עצמו ו/או הטסים עמו) הכלולים בקבוצה, שרכשו כרטיסי טיסה מישראל או לישראל, הלוך ושוב ("round trip") או בכיוון אחד ("one way"), ישירות מהמשיבה (לרבות באמצעות סוכן), בכל אתרי האינטרנט שלה, מיוני 2015 ועד ליום 28.8.2020 (מועד תיקון אתר האינטרנט על פי הצהרת המשיבה), בנסיבות בהן המחיר הוצג באתר האינטרנט של המשיבה תחילה ביורו והחויב נעשה לבסוף בדולר (גם אם בסופו של דבר חויב חשבון הבנק הישראלי של הנוסע בש"ח) (להלן – "קבוצת הנוסעים הרלוונטית").

המומחה יקבע את מספר חברי קבוצת הנוסעים הרלוונטית לפיצוי כאמור ואת סכום הפיצוי שישולם להם על-ידי הכפלת מספר חברי קבוצת הנוסעים הרלוונטית, בסכום הממוצע שנגבה בגין כרטיס טיסה מחברי קבוצת הנוסעים הרלוונטית, כפול 6% (עמלת ההמרה הממוצעת) (להלן – "סכום חוות הדעת"). לאחר מכן, יוכפל סכום חוות הדעת במקדם סיכון משפטי בשיעור של 62%, בהתחשב בסיכויים ובסיכונים של הצדדים מניהול התובענה. התוצאה שתקבל מההכפלה תהווה את סכום הפיצוי הכולל שישולם (להלן – "סכום הפיצוי לחברי הקבוצה").

בתוך 270 יום ממועד חוות הדעת הסופית או 270 יום מיום אישור הסדר הפשרה בפסק דין חלוט, לפי המאוחר, תפעל המשיבה לאתר את חברי קבוצת הנוסעים הרלוונטית, ככל שניתן לעשות כן, במאמץ סביר, ותשלם לכל אחד מהם, את חלקו היחסי בסכום הפיצוי לחברי הקבוצה (הנגזר מהמחיר ששילם אותו נוסע בפועל עבור כרטיס הטיסה). התשלום יבוצע באמצעות כרטיס האשראי בו בוצעה העסקה המקורית או בהעברה בנקאית, בדולר ארה"ב, בכפוף לקבלת פרטים מזהים מהנוסע, שיאפשרו לאמת את היותו זכאי לפיצוי (קרי, שם, תאריך לידה, ופרטי כרטיס האשראי בו בוצעה העסקה המקורית, וכן, במקרים המתאימים, לרבות במקרים בהם פג תוקפו של כרטיס האשראי המקורי בו בוצעה העסקה, קבלת פרטי חשבון הבנק של הנוסע אליו יש לבצע את תשלום הפיצוי (מספר חשבון, שם מלא של בעל החשבון, מס' הבנק, מס' SWIFT ומס' ה-IBAN).

בהתאם להחלטת ביהמ"ש הנכבד, מחצית יתרת סכום הפיצוי, שמסיבה כלשהי לא שולמה לחברי קבוצת הנוסעים הרלוונטית, תיתרם לעמותת "משאלת לב", עליה הסכימו הצדדים במסגרת הסדר הפשרה, ומחציתו תועבר לידי קרן התרומות בהתאם לסעי' 27 לחוק תובענות ייצוגיות.

שינוי אתר האינטרנט של המשיבה: בהתאם להסדר הפשרה, המשיבה התחייבה לשנות את אתר האינטרנט שלה כמתואר בנספח "א" להסדר הפשרה (שינוי שיחול באתר בכל השפות ולגבי כל כרטיסי האשראי שהונפקו בישראל), כך שברירת המחדל לביצוע הרכישה תהיה במטבע שהוצג ללקוח לאורך תהליך ההזמנה, אלא אם הלקוח ביקש באופן אקטיבי לשנות את מטבע העסקה (Opt In). ללקוח שיבחר לשנות את מטבע העסקה יוצג מחיר העסקה במטבע המקורי, מחיר העסקה במטבע שנבחר, שער החליפין בו נעשה שימוש, ושיעור ההפרש מול שער החליפין של הבנק המרכזי האירופי. שינוי כאמור, נעשה בפועל על פי הצהרת המשיבה ביום 28.8.2020. המשיבה תמסור בתוך 30 יום ממועד מתן פסק הדין הודעה נתמכת בתצהיר בעניין ביצוע השינוי בצירוף אישור המבקשת כי השינוי בוצע.

מעשה בי-דין וויתור על תביעות: אישור הסדר הפשרה מהווה מעשה בית דין, בכל העילות והסעדים הנובעים מבקשת האישור ומיתר כתיב הטענות שהוגשו בהליך, כלפי כלל חברי הקבוצה. בהתאם להסדר הפשרה, חברי הקבוצה מוותרים על כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה ו/או זכות מכל מין וסוג שהוא נגד המשיבה, בכל הנוגע לנטען בבקשת האישור ולתביעה, לרבות כל העובדות, הטענות, העילות והעניינים המועלים בהן. כך, מהווה הסדר הפשרה סילוק סופי, מלא ומוחלט של כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה ו/או זכות של חברי הקבוצה, מכל מין וסוג שהוא, נגד המשיבה, בכל הנוגע למלוא הטענות שהועלו בגדר בקשת האישור והתביעה.

תשלום גמול לתובעת המייצגת ושכר טרחה לבאי הכוח המייצגים: בהתאם להסדר הפשרה, סכום הגמול שישולם לתובעת המייצגת וסכום שכר טרחת באי-הכוח המייצגים, הם כמפורט להלן:

הגמול למבקשת: בשיעור של 3.75% (בצירוף מע"מ) מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה. נוסף על כך, יושב למבקשת סך של 29,626 ₪ (בצירוף מע"מ) בגין עלות חוות דעת מומחה שמומנה על-ידי לצורך ההליך.

שכ"ט ב"כ המבקשת: בשיעור של 18.75% (בצירוף מע"מ) מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה.

מובהר, כי תשלום הגמול ושכ"ט כאמור ייעשה שלא על חשבון או מתוך סכום הפיצוי לחברי הקבוצה על פי הסדר הפשרה, אלא נוסף עליו.

ניתן לעיין בנוסח הסדר הפשרה המלא, בבקשה לאישור הסדר הפשרה, בבקשת האישור, בכתב התביעה ובפסק הדין מיום 29.6.2021 בפנקס התובענות הייצוגיות הזמין באתר האינטרנט של בתי המשפט, במזכירות ביהמ"ש המחוזי במחוז המרכז, ברח' שדרות הציונות 3, לוד; וכן, בתיאום מראש, במשרדי באי-כוח הצדדים:

משרד ב"כ המבקשת: משרד בך, לדרמן ושות', עו"ד ונוטריון; דרך מנחם בגין 156, מגדל H (קומה 25) תל אביב, 6492108; טל: 03-6932833, פקס: 03-6932834, limor@bachlaw.co.il.


משרד ב"כ המשיבה: משרד ש. הורוביץ ושות', עו"ד; רח' אחד העם 31, תל-אביב; טל: 03-5670628, פקס: 03-5660974, eyald@s-horowitz.co.il.

הנוסח המלא של הסדר הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב, בתוספת ההוראות הקבועות בפסק דינו של ביהמ"ש הנכבד מיום 29.6.2021 המאשר את הסדר הפשרה. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה והוראות פסק הדין לבין האמור בהודעה זו, יגברו הוראותיו של הסדר הפשרה ושל פסק הדין.

תוכן הודעה זו אושר על ידי ביהמ"ש והיא מתפרסמת על פי החלטתו.



אייל דורון, עו"ד
היו קוברסקי, עו"ד
ש. הורוביץ ושות', עורכי דין
ב"כ המשיבה



מיכאל בך, עו"ד
רון לדרמן, עו"ד
בך, לדרמן ושות', עורכי דין
ב"כ המבקשת



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט אבי פורג

המבקשת:

קרן מיטלס יונוביץ'
ע"י ב"כ עוה"ד מ.בד, עוה"ד ר. לדרמן ועוה"ד ח. מיטלס

נגד

המשיבה:

Ryanair DAC
ע"י ב"כ עוה"ד ה. קוברסקי ועוה"ד א. דורון ועוה"ד ע.
סולניק

פסק דין

(אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

לפני בקשה לאישור הסדר פשרה בין המבקשת והמשיבה (להלן: "הבקשה") במסגרת התובענה הייצוגית שהוגשה בתיק שבכותרת (להלן "התובענה") לפי חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "החוק").

רקע והשתלשלות ההליך

1. בתובענה ובבקשה לאשרה כייצוגית (להלן: "בקשת האישור") טענה המבקשת, כי במסגרת רכישת כרטיסי טיסה של המשיבה באמצעות האינטרנט, מבצעת המשיבה המרת מט"ח מיותרת ממטבע אירו למטבע דולר, בשיעור עמלת המרה גבוה וזאת מבלי לידע את לקוחותיה כדין, באופן המייקר את מחיר העסקה ללא ידיעת הלקוח וללא הסכמתו. המבקשת טענה כי בשל העיתוי והאופן בו משתנה מטבע העסקה בתום תהליך ההזמנה, מרבית הלקוחות כלל אינם שמים לב לכך, וגם כאשר לקוח כבר שם לב לכך, ההבנה הסבירה והמסתברת היא שמדובר בהמרה "נייטראלית", אשר רק מתרגמת את מחיר העסקה ממחיר באירו למחיר דולרי ואשר איננה מוסיפה עוד עלות נוספת למחיר העסקה ביחס למחיר שהוצג קודם לכן, בעוד שבפועל, ההמרה המיותרת מייקרת את מחיר העסקה משמעותית ביחס למחיר שהוצג במהלך תהליך ההזמנה.

2. ביום 8.4.19 הגישה המשיבה בקשה לסילוק בקשת האישור על הסף וכן בקשה להארכת מועד להגשת תשובה לבקשת האישור. במסגרת בקשת הסילוק טענה המשיבה כי היא דוחה את טענות המבקשת, וכי יש לדחות על הסף את בקשת האישור, באשר היא נסמכת, עובדתית ומשפטית, על הסכם ההתקשרות בין הצדדים לו הסכימה המבקשת, שהינה עורכת דין- במפורש; אך בה בעת מתעלמת- תוך הפרת נטל הראיה וההוכחה הכבד המוטל עליה- מסעיף ברירת הדין שבהסכם, לפיו יחול על ההתקשרות בין הצדדים הדין



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

האירי באופן בלעדי. המשיבה טענה, כי מכוח ההלכה הפסוקה תחולתו של דין זר היא עילה מספקת לסלק את בקשת האישור, מקום שאינו נטען ומוכח כדבעי ע"י מבקש האישור. עוד טענה המשיבה, כי מכוח ככלי ברירת הדין הנוהגים, נוכח סעיף ברירת הדין שבהסכם ההתקשרות בין הצדדים, הרי שבעניינינו אמור לחול על המחלוקת הדין האירי ולא הישראלי. המשיבה צירפה לבקשת הסילוק חוות דעת של פרופ' William Binchy, מומחה לדין האירי, לתמיכה בטענותיה. כמו כן טענה המשיבה, בין היתר, כי טענותיה נתמכות גם בהלכה שיצאה תחת ידיו של בית המשפט העליון ברע"א 5860/16 Facebook Inc נ' בן חמו (31.5.18) (להלן: "פייסבוק"), שם נפסק, בין היתר, כי תביעות שהוגשו על ידי ישראלים נגד חברת פייסבוק יתבררו, בהתאם לתנאי השימוש המוסכמים בין הצדדים לפי הדין המהותי של מדינת קליפורניה.

3. ביום 31.5.19 הגישה המבקשת את תשובתה לבקשת הסילוק ולבקשה להארכת המועד להגשת התשובה לבקשת האישור. בגדרה של תשובה זו, דחתה המבקשת את טענות המשיבה, וטענה, בין היתר, כי הדין על פיו יש לדון בתביעה הינו הדין הישראלי. בין היתר, טענה המבקשת כי התביעה אינה מבקשת לאכוף את הוראות החוזה האחיד בין הצדדים ואינה מבוססת על הוראות החוזה האחיד, אלא מבוססת על טענות מן השלב הטרומי חוזי וטענות לבר חוזיות, ובפרט, הוראות קוגנטיות, כאשר לטענתה כללי ברירת הדין מורים כי יש לברר טענות אלה לפי הדין הישראלי. כן טענה המבקשת, בין היתר, כי תוצאה זו מתחייבת גם מלשונו הספציפית של החוזה האחיד של המשיבה הנותן עדיפות לדין הישראלי ובפרט להוראות קוגנטיות מן הדין הישראלי; כך גם טענה המבקשת כי מנגנון ברירת הדין הספציפי בחוזה האחיד של המשיבה נוסח בצורה מצמצמת ביחס לתניות בחוזים אחידים אחרים, באופן שמצמצם את תניית ברירת הדין רק לפרשנות החוזה ולא לטענות טרום חוזיות ולבר-חוזיות בהן עוסקת בקשת האישור.

4. ביום 21.7.19 הגישה המשיבה את תגובותיה לתשובות המבקשת לבקש הסילוק ולבקשה להארכת המועד להגשת התשובה לבקשת האישור. בתגובה לתשובה לבקשת הסילוק טענה המשיבה, בין היתר, כי בתשובתה מנסה המבקשת לערוך מקצה שיפורים פסול; איננה מספקת הסבר למחדלים בהתנהלותה, כנטען מעלה; ונסמכת על טיעונים משפטיים בלתי נכונים לעניין פרשנות סעיף ברירת הדין מבלי שהציגה חוות דעת לגבי הדין האירי, כנדרש.

5. ביום 22.7.19, קבעתי כי נוכח חוות הדעת המשלימה שצורפה לתגובת המשיבה, המבקשת רשאית להגיש תשובה משלימה מטעמה. בהמשך להחלטה האמורה, ביום 23.7.19 הבהרתי כי התשובה תתייחס לחוות הדעת המשלימה ולסוגיות הקשורות בה בלבד.

6. ביום 1.9.19 הגישה המבקשת את תשובתה המשלימה, אליה צרפה חוות דעת של פרופ' אריה רייך, מומחה לדיני האיחוד האירופאי, אשר ניתח ודחה את טענותיו של פרופ' Binchy תוך שטען כי יש להחיל



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

על בירור המחלוקת את כללי ברירת הדין של הפורום (ישראל) וכי כללי ברירת הדין של אירלנד עליהם הסתמך פרופ' Binchy אינם רלוונטים לענייננו. מסקנתו של פרופ' רייך הייתה כי בהתאם לכללי המשפט הבינלאומי הפרטי, כמו גם לשון החוזה האחיד מושא התביעה הדין החל על התביעה הינו הדין הישראלי.

7. ביום 9.9.19 הגישה המשיבה בקשת למחיקת חוות דעתו של פרופ' רייך מן התיק, בין היתר, בטענה כי חוות הדעת עוסקת בפרשנות של כללי ברירת הדין בישראל, בהתאם לדין הישראלי בלבד, ולא מציגה ניתוח של הדין הזר, לא הדין האירופאי ולא הדין האירי. המשיבה הוסיפה וטענה כי לא ניתן להגיש, ואין כל ערך בהגשת, חוות דעת מומחה בנוגע לדין הישראלי, הואיל ודין זה מצוי בידיעת ובמומחיות המותב היושב בדין.

8. במסגרת הבקשה להסדר פשרה ציינו הצדדים, כי בטרם הוגשה תשובת המבקשת לבקשה למחיקת חוות דעתו של פרופ' רייך, פנו הצדדים לגישור בפני המגשר עו"ד יגאל בורוכובסקי, במטרה להגיע לפשרה שתייטר את הצורך בניהול ההליך. בתום הלך גישור אינטנסיבי וממושך שארך למעלה מעשרה חודשים וכלל שורה ארוכה של פגישות ושיחות הגיעו הצדדים להסדר פשרה והבקשה לאישור הסדר הפשרה כאמור, הוגשה לבית המשפט ביום 19.8.20.

9. ביום 20.8.20 קבעתי את הבקשה לדיון וכן נתבקשו הצדדים לפרט לגבי ההסדרה העתידית והשינוי באתר האינטרנט של המשיבה, בהתייחס לנספח א' להסדר הפשרה שאינו קריא דיו.

10. ביום 1.9.20 הגישו הצדדים הודעת הבהרה בעניין ההסדרה העתידית והשינוי באתר האינטרנט של המשיבה, כפי שסוכם במסגרת הסדר הפשרה.

11. ביום 9.2.21 התקיים דיון בבקשה, במסגרתו הבהירו הצדדים לבית המשפט את הסדר הפשרה וביקשו לאשרו. בהמשך לאותו דיון, ביום 9.2.21 אף צורף "אישור ניהול תקין לשנת 2021" של עמותת "משאלת לב", שנועד להחליף את "אישור ניהול תקין לשנת 2020" שצורף כנספח ב' לבקשה.

12. ביום 13.2.21 לאחר עיון בהסדר הפשרה האמור על נספחיו, ולאחר שהוגשה הודעת הבהרה מיום 1.9.20 ובהמשך גם הנספח המעודכן ביום 9.2.21, ניתנה החלטתי בדבר פרסום הודעה על הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה, והעברת העתקים ממנה לגורמים הנדרשים, במסגרתה נתבקשו הצדדים לתקן את נוסח המודעה שצורף לבקשה.

13. ביום 21.2.21 אישרתי לצדדים את נוסח ההודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

ביום 4.3.21, הודיעו הצדדים כי הפרסומים בוצעו כנדרש ומסמכי התובענה וההסדר הועברו לגורמים המפורטים בהחלטה.

לא הוגשו הודעות פרישה או התנגדויות להסדר הפשרה האמור, פרט לעמדת היועץ המשפטי לממשלה שהוגשה ביום 9.5.21 במסגרתה ביקש להעיר מספר הערות ביחס להסדר הפשרה המוצע, כאשר המבקשת והמשיבה הגישו תשובותיהן לעמדתו זו של היועץ המשפטי לממשלה כאמור, ועמדתו זו לרבות תשובות הצדדים לעמדת היועץ המשפטי לממשלה, יידונו להלן לאחר שאסקור את עיקרי הסדר הפשרה.

עיקרי הסדר הפשרה

הגדרת הקבוצה

14. בעמוד 1 סעיף ב' רישא לבקשת האישור, וכן בהתאם גם בעמוד 1 להסכם הגישור מיום 21.7.20 (להלן: "הסדר הפשרה"), הוגדרה הקבוצה כדלקמן:

"כל מי שהזמין ישירות מחברת ריינאייר באתר האינטרנט שלה כרטיסי טיסה מישראל או אל ישראל, וחויב ללא ידיעתו ו/או ללא הסכמתו לשלם בגין המרת מחיר העסקה מאירו לדולר באופן שייקר את מחיר העסקה ביחס למחיר שהוצג ללקוח קודם לכן בתהליך ההזמנה, וזאת למן תחילת פעילותה של ריינאייר בישראל בשנת 2015 ועד למועד בו תחדל מהתנהלותה כמפורט בתובענה זו."

הסכמות הצדדים והתחייבות המשיבה על פי הסדר הפשרה

הפיצוי הכספי שישולם על ידי המשיבה, ומתווה חישוב הפיצוי הכספי

15. המשיבה הסכימה לשלם פיצוי אשר ייקבע על בסיס חוות דעת מומחה, שיחוה דעתו באשר למשמעות הכספית של השאלות שיפורטו להלן (להלן: "המומחה").

סכום חוות הדעת (כהגדרתה בסעיף 18 להלן) יוכפל במקדם סיכון משפטי בשיעור של 62% (להלן: "מקדם ההפחתה") בהתחשב בסיכויים ובסיכונים של הצדדים מניהול התובענה. התוצאה שתקבל מההכפלה, תהווה את סכום הפיצוי הכולל לחברי הקבוצה.

16. עוד הוסכם בין הצדדים במסגרת הסדר הפשרה, כי המומחה יהיה ד"ר צור פניגשטיין ממשרד PWC. המסגרת לעבודת המומחה, ותוקפה של חוות הדעת הסופית:

א. בתוך 14 יום ממועד אישור הסדר הפשרה, יעביר כל אחד מהצדדים למומחה כל מסמך הרלוונטי, לדעתו, לבדיקת המומחה, בצירוף תמצית טענותיו העובדתיות. העתק התמצית יועבר לצד שכנגד, תוך השחרת הנתונים שאינם אגרגטיביים ברמת "שורות תחתונות". כל אחד מהצדדים ראשי להגיב לתמצית הטענות בתוך 14 יום. המומחה יקיים בתוך 35 ימים ממועד אישור בית המשפט ישיבה אחת לשמיעה בעל פה של טענות הצדדים.

ב. לאחר הישיבה המומחה יוכל, על פי שיקול דעתו, לדרוש מהצדדים, או ממי מהם, מסמכים או מידע רלוונטיים המצויים ברשותם או בשליטתם, בנוגע לשאלות המפורטות בסעיף 17 להלן ושניתן להשיגם במאמץ סביר או בעלות סבירה (ולמען הסר ספק לא יועברו טיעונים על ידי הצדדים בשלב זה). ככל



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

שתועלה על ידי המשיבה טענה כי מידע המבוקש על ידי המומחה אסור בגילוי על פי כל דין, תימסר על כך על ידי המשיבה הודעה למומחה ולמבקשת (המבקשת הצהירה כי אין בידה מידע האסור בגילוי על פי כל דין). במקרה של מחלוקת יובא העניין להכרעת בית המשפט (ועד להכרעה לא יימסר המידע). כל מידע ו/או מסמך שיתקבלו יישמרו בידי המומחה בסודיות ולא יועברו לצדדים, למעט תמצית הטענות ונתונים אגרגטיביים ברמת "שורות תחתונות" כמפורט בסעיף קטן א' לעיל אשר יכללו בחוות הדעת. ג. המומחה ישלח לצדדים את טיוטת חוות דעתו בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-60 יום מאישור הסדר הפשרה, והצדדים יהיו רשאים בתוך 7 ימים ממועד קבלת חוות הדעת לשלוח למומחה שאלות הבהרה והצעות לתיקון טעויות שנפלו לדעתם בחוות הדעת. בתוך 7 ימים לאחר מכן יגיש המומחה חוות דעת סופית בה יתוקן הטעון תיקון לפי שיקול דעת המומחה, וייתן מענה לשאלות הבהרה בכפוף לחובת הסודיות.

17. לאחר קבלת כל הנתונים והמסמכים הדרושים כאמור יחווה המומחה דעתו בשאלות הבאות:
א. כמה כרטיסי טיסה מִישראל/לישראל ובחזרה ("Round Trip") וכן כרטיסי מִישראל/לישראל בכיוון אחד ("One Way") נרכשו על ידי ישראלים (כהגדרתם להלן) ישירות מהמשיבה (לרבות באמצעות סוכן), בכל אתרי האינטרנט שלה, מיוני 2015 ועד למועד תיקון אתר האינטרנט בהתאם לנוסח המצורף כנספח א' להסדר הגישור, בנסיבות בהן המחיר המוצג באתר האינטרנט של המשיבה תחילה ביורו והחויב נעשה לבסוף בדולר (גם אם בסופו של דבר חויב חשבון הבנק הישראלי של הנוסע בש"ח)? (הנוסעים הרוכשים כאמור ייקראו להלן: **"קבוצת הנוסעים הרלוונטית"**)
המשיבה אישרה במסגרת הסדר הפשרה, כי ככלל, לישראלים (כהגדרתם להלן) בקבוצת הנוסעים הרלוונטית שהזמינו כרטיסי טיסה מת"א (TLV), מחיר הטיסה הוצג תחילה ביורו (למעט כאלו שהזמינו מהאתר האמריקאי).
"ישראלי" - מי שבמועד הזמנת הטיסה (Booking) נתן את כתובתו בישראל עבור עצמו ו/או עבור הטסים עמו.

המשיבה ציינה במסגרת הסדר הפשרה, כי למיטב ידיעתה, שיעור הנוסעים שלא ניתנה על ידם או עבורם כתובת מגורים במועד הזמנת כרטיסי טיסה מִישראל/לישראל ובחזרה ("Round Trip"), וכן כרטיסי טיסה מִישראל/לישראל בכיוון אחד ("One Way") בתקופה ובנסיבות האמורות לעיל, אינו עולה על 5% מכלל הנוסעים האמורים (להלן בפסקה הבאה: **"כלל הנוסעים"**).

על בסיס מצג כאמור (ובכפוף לכך ששיעור הנוסעים שלא ניתנה על ידם או עבורם כתובת מגורים במועד הזמנת כרטיסי טיסה כאמור, לא עולה על 10%) הוסכם, כי נוסעים שלא נמסרה כתובת על ידם או עבורם (להלן: **"נוסעים ללא כתובת"**), יחולקו, לעניין סיווגם כישראלי אם לאו, ביחס הקיים בין נוסעים הנמנים עם כלל הנוסעים שניתנה על ידם או עבורם כתובת בישראל כאמור לבין נוסעים הנמנים עם כלל הנוסעים שניתנה על ידם או עבורם כתובת שלא בישראל כאמור; סכום הפיצוי לנוסעים ללא כתובת ששווה כ"ישראלים" יחושב, הואיל ואין נוסעים אלה מזוהים, בנפרד מהנוסעים שניתנה כתובת בישראל על ידם



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

או עבורם כאמור, לפי הנוסחאות המובאות בסעיפים 18-19 להלן ולפי עלות כרטיס ממוצעת כהגדרתו בפסקה ב' להלן שתקבע ביחס לנוסעים שניתנה כתובת בישראל על ידם או עבורם, וייתרם למוסדות ללא כוונת רווח בהתאם למפורט בסעיף 19 להלן.

ב. מהו הסכום הממוצע שנגבה בגין כרטיס טיסה מקבוצת הנוסעים הרלוונטית (להלן: **"עלות כרטיס ממוצעת"**)?

לצרכי הבדיקה הוסכם בין הצדדים כי עמלת ההמרה הממוצעת תעמוד על 6.0% (להלן: **"עמלת ההמרה"**).

18. המומחה יסכם את חוות דעתו לפיה, **"הנזק"** שנגרם לקבוצה בדולר ארה"ב הינו כדלקמן: קבוצת הנוסעים הרלוונטית, מוכפל בעלות כרטיס ממוצעת מוכפל בעמלת ההמרה (כהגדרתה לעיל). תוצאת חישוב זה תכונה - **"סכום חוות הדעת"**.

19. סכום חוות הדעת יוכפל במקדם ההפחתה בשיעור 62% המשקף את הסיכון המשפטי של הצדדים כמפורט בסעיף 15 לעיל.

סכום חוות הדעת לאחר מקדם הכפלה במקדם ההפחתה ישמש כסכום הפיצוי הכולל לחברי הקבוצה (להלן: **"סכום הפיצוי לחברי הקבוצה"**).

בתוך 270 יום ממועד חוות הדעת הסופית או 270 יום מיום אישור הסדר הפשרה בפסק דין חלוט, לפי המאוחר, תפעל המשיבה לאתר את חברי קבוצת הנוסעים הרלוונטים (כאמור בסעיף 17 לעיל), ככל שניתן לעשות כן, במאמץ סביר, ותשלם לכל אחד מהם, את חלקו היחסי בסכום הפיצוי לחברי הקבוצה (הנגזר מהמחיר ששילם אותו נוסע בפועל עבור כרטיס הטיסה). התשלום יבוצע באמצעות כרטיס האשראי בו בוצעה העסקה המקורית או בהעברה בנקאית, בדולר ארה"ב, בכפוף לקבלת פרטים מזהים מהנוסע, שיאפשרו לאמת את היותו זכאי לפיצוי (קרי, שם, תאריך לידה, ופרטי כרטיס האשראי בו בוצעה העסקה המקורית), וכן (במקרים המתאימים, לרבות במקרים בהם פג תוקפו של כרטיס האשראי המקורי בו בוצעה העסקה) קבלת פרטי חשבון הבנק של הנוסע אליו יש לבצע את תשלום הפיצוי (מספר חשבון, שם מלא של בעל החשבון, מס' הבנק, מס' SWIFT ומס' ה-IBAN).

בנוסף על האמור ציינו הצדדים בהסדר הפשרה, כי לעניין איתור חברי קבוצת הנוסעים הרלוונטים על ידי המשיבה במאמץ סביר, עיקרי הסדר הפשרה יפורסמו בשני עיתונים יומיים, ותינתן כתובת ב"כ המשיבה לצורך קבלת התשלום הפרטני. בתום 300 יום ממועד חוות הדעת הסופית או 300 יום מתאריך הפיכת פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה לחלוט, לפי המאוחר, תגיש המשיבה לבית המשפט דו"ח שייתמך בתצהיר שיפרט את סך הסכומים ששולמו לחברי קבוצת הנוסעים הרלוונטים, את מספר חברי קבוצת הנוסעים הרלוונטים שלא אותרו, וכנגזר מכך, את יתרת הכספים מתוך הפיצוי הכולל לחברי הקבוצה שטרם שולמה. כל יתרת סכום הפיצוי הכולל שמסיבה כלשהי לא שולם לחברי קבוצת הנוסעים הרלוונטים תיתרם באותו המועד למוסדות ללא כוונת רווח, עליהם הסכימו הצדדים, כמפורט בנספח ב' להסדר הפשרה, וככל שלא יינתן אישור בית המשפט להעברת סכום תרומה כלשהו (או חלקו) לאיזה ממוסדות



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

אלו, יועבר סכום זה לקרן התרומות, כמשמעה בסעיף 27 לחוק, כאשר המשיבה תגיש דיווח לבית המשפט אודות ביצוע התרומה.

20. הצדדים ציינו עוד במסגרת הסדר הפשרה, כי על פי חישובים שנערכו על ידי המשיבה על בסיס העקרונות המפורטים בהסדר הפשרה, להערכת המשיבה סך הפיצוי המצטבר שצפוי להשתלם לחברי הקבוצה על פי הסדר הפשרה לאחר ההכפלה על ידי מקדם ההפחתה אודותיו מפורט בסעיף 19 לעיל, עומד על כ-5,100,000 ₪. כאמור לעיל, הסכום המחייב שישולם לציבור חברי הקבוצה ייקבע על פי ממצאי המומחה.

ההסדרה העתידית

21. המשיבה התחייבה לשנות את אתר האינטרנט שלה באופן המפורט בנספח א' להסדר הפשרה. התיקון האמור יחול באתר האינטרנט של המשיבה (בכל השפות) לגבי כל כרטיסי האשראי שהונפקו בישראל. בכל הנוגע לעניין "כרטיסי האשראי שהונפקו בישראל" הובהר כי זה מתייחס לשינוי האתר כאמור בסעיף זה בלבד ואין בו כדי להגביל את הגדרת הקבוצה או את המונח "ישראלי" כמפורט דלעיל רק ללקוחות ששילמו בכרטיס אשראי שהונפק בישראל.

22. כאמור לעיל, בשל החלטתי מיום 20.8.20, הגישו הצדדים הבהרה משותפת, במסגרתה הוצגו במפורט ההבדלים העיקריים בין אתר האינטרנט של המשיבה לפני ההסדרה ולאחר ההסדרה העתידית.

23. מעשה בית דין וויתור על תביעות וטענות

בסעיף 11 להסדר הפשרה צוין, כי אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט, יהווה מעשה בית דין כלפי המבקשת וכלפי הקבוצה בקשר עם כל הטענות והעילות הנזכרות בבקשת האישור ובכתבי הטענות הנוספים שהוגשו והועלו בהליך.

בסעיף 19 לבקשה ציינו הצדדים עוד, כי אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט ומתן פסק דין יהוו מעשה בית דין, בכל העילות והסעדים הנובעים מבקשת האישור ומיתר כתבי הטענות שהוגשו בהליך, כלפי כלל חברי הקבוצה וכי בכפוף לאישור הסדר הפשרה, מוותרים חברי הקבוצה על כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה ו/או זכות מכל מין וסוג שהוא נגד המשיבה, בכל הנוגע לנטען בבקשת האישור ולתביעה, לרבות כל העובדות, הטענות והעניינים המועלים בהן. הסדר הפשרה מהווה סילוק סופי, מלא ומוחלט של כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה ו/או זכות של חברי הקבוצה, מכל מין וסוג שהוא, נגד המשיבה, בכל הנוגע למלוא הטענות שהועלו בגדר בקשת האישור והתביעה.

24. המלצה בדבר גמול, שכ"ט והוצאות



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

על פי המלצת הצדדים המפורטת בסעיף 9 להסדר הפשרה, המשיבה תשלם למבקשת גמול בסך של 3.75% בצירוף מע"מ, מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה וכן תשלם לב"כ המבקשת שכר טרחה בסך של 18.75% בצירוף מע"מ מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה. כן המליצו הצדדים כי סכום שליש משכר הטרחה והגמול ישולמו למבקשת ובאי כוחה בתוך 7 ימים ממועד פסק הדין החלוט, על יסוד הערכת המשיבה (כאמור בסעיף 20 לעיל). היתרה תשולם למבקשת ולבא כוחה בתוך 14 יום לאחר אישור הסדר הפשרה כדין, ועם הפיכת פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה לחלוט שאין עליו ערעור (בהתאם לסעיף 24 לחוק) ומסירת חוות הדעת הסופית (הכוללת את חוות הדעת- כהגדרתה לעיל) לפי המאוחר, ועל יסוד חוות הדעת. ככל שייקבע על ידי המומחה שסכום הפיצוי הכולל לחברי הקבוצה גדול יותר מזה שהוערך על ידי המשיבה כמפורט בסעיף 20 לעיל, תשולם באותו המועד יתרת הגמול ושכר הטרחה הנובעת מהפרש זה ביחס לתשלום ה-1/3 הראשון ששולם על בסיס הערכת המשיבה.

כן תשלם המשיבה למבקשת סך של 29,626 ₪ בתוספת מע"מ בגין עלות חוות דעת המומחה שממונה על ידה (כנגד הצגת חשבונית מס).

בסעיף 36 לבקשה, הבהירו הצדדים, כי תשלום שכר הטרחה לבאי כוח המבקשת, הגמול למבקשת והחזר בגין עלות חוות דעת המומחה ישולמו שלא על חשבון או מתוך סכום הפיצוי לחברי הקבוצה על פי הסדר הפשרה, אלא נוסף עליו.

25. בקשה לפטור ממינוי בודק

הצדדים ביקשו לפטור אותם ממינוי בודק לפי סעיף 19(ב)(1) לחוק.

26. עמדת היועמ"ש ותשובות הצדדים

א. עמדת היועמ"ש- כאמור לעיל, היועמ"ש הגיש עמדתו בעניין הסדר הפשרה, והבהיר כי הגורמים המקצועיים במדינה לא מצאו לנכון להביע עמדה ביחס לבקשה, לחיוב או לשלילה. לצד זאת, ביקשו הגורמים המקצועיים להעיר מספר הערות ביחס להסדר הפשרה המוצע כמפורט להלן.

1. העברת יתרת סכום ההטבה לקרן- בסעיף 6 להסדר הפשרה ציינו הצדדים כי כל יתרת סכום הפיצוי הכולל שמסיבה כלשהי לא שולם לחברי קבוצת הנוסעים הרלוונטיים תיתרם באותו המועד למוסדות ללא כוונת רווח, עליהם הסכימו הצדדים, כמפורט בנספח ב' להסדר הפשרה, וככל שלא יינתן אישור בית המשפט להעברת סכום תרומה כלשהו (או חלקו) לאיזה ממוסדות אלו, יועבר סכום זה לקרן התרומות כמשמעה בסעיף 27 לחוק, כאשר המשיבה תגיש דיווח לבית משפט אודות ביצוע התרומה. בהקשר זה טען היועמ"ש, כי בהתאם לסעיף 20(א)(3) לחוק, כאשר נותרת יתרת סכום לאחר החלוקה לחברי הקבוצה (להלן: "סכום היתרה"), יש להעבירה לקרן לחלוקת כספים אשר הוקמה בהתאם לסעיף 27 לחוק, תוך ייעוד הכספים לתחום הקרוב לנושא התובענה הייצוגית שהוגשה. היועמ"ש הדגיש כי הקרן הוקמה, בין היתר, בשל הבעיה האפשרית בפיצוי בדרך של תרומה לגוף ספציפי בהתאם לבחירת הצדדים. על כן, הוקמה הקרן המהווה גוף ניטרלי וציבורי שתפקידה לקבוע את הגוף אליו יועברו הכספים וזאת בהתאם



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

לייעוד הכללי שייקבע בית המשפט, ולא לשמש צינור גרידא להעברת הכספים לגוף ספציפי לבחירת הצדדים. על כן לשיטת היועמ"ש, סכום היתרה צריך לעבור לקרן לחלוקת כספים בהתאם לחוק. 2. מועד העברת יתר שכר הטרחה והגמול- בהתאם לסעיף 9 להסדר הפשרה שליש מהגמול ושכר הטרחה ישולם למבקשת ובא כוחה בתוך 7 ימים ממועד מתן פסק הדין החלוט והיתרה, תשולם לב"כ המבקשת ולמבקשת תוך 14 יום לאחר אישור הסדר הפשרה כדין ועם הפיכת פסק הדין לחלוט ומסירת חוות הדעת הסופית לפי המאוחר, ועל יסוד חוות הדעת. לעמדת היועמ"ש, בהתאם לסעיפים 23(ד) ו-19(ו) לחוק ובהתאם לפסיקה על מנת שבא כוח הקבוצה יפעל למימוש הפיצוי בפועל עבור חברי הקבוצה ויוודא שאכן חברי הקבוצה יקבלו את הפיצוי, מוצע כי החלק הארי של שכר הטרחה ישולם לאחר ביצוע ההסדר.

ב. המבקשת הגישה תשובתה לעמדת היועמ"ש

1. באשר להערת היועמ"ש לגבי האופן שבו תשולם יתרת סכום הפיצוי שתיוותר (ככל שתיוותר) לאחר תשלום הפיצוי במזומן ללקוחות החברה- במקרה דנא, נוכח המנגנון שנקבע בהסדר הפשרה להעברה ישירה של הכספים ישירות אל כרטיסי האשראי של חברי הקבוצה באמצעותם ביצעו הלקוחות את עסקת רכישת כרטיס הטיסה, או בהעברה בנקאית ישירה אל הלקוח, ברור שרוב רובו של סכום הפיצוי (אם לא כולו) יחולק במזומן ישירות לחברי הקבוצה, כך שסביר שלא צפויה להיוותר כלל יתרה לאחר חלוקת הכספים לחברי הקבוצה, ואם תיוותר יתרה, יש להניח שהיא תהיה בסכום שאינו משמעותי. בשים לב לאמור ובשים לב לפסיקה בגדרה התיר בית המשפט לבצע את התרומה עליה הוסכם במסגרת הסדר הגישור לעמותה ספציפית ולא אל הקרן, סבורה המבקשת כי יש לאשר את העברת יתרת סכום הפשרה (ככל שתיוותר) אל עמותת "משאלת לב", כפי החלופה הראשונה שהוסכמה במסגרת הסדר הפשרה. כן הוסיפה המבקשת, כי קיימת ביקורת נוקבת מכל כיוון ביחס לאופן התנהלות הקרן ולחוסר היעילות של תפקודה אשר הלכה למעשה אינה ממלאת את התפקיד שלשמו הוקמה. מכל מקום, הצדדים הותירו את הסוגיה לשיקול דעתו של בית המשפט, כאשר שתי החלופות שהוסכמו בהסדר הפשרה מקובלות על המבקשת.

2. באשר להערת היועמ"ש בעניין המועד שבו תשולם יתרת שכר הטרחה- טוענת המבקשת, כי בניגוד לעולה מטענות היועמ"ש, הפסיקה אינה קובעת כי יש מקום לשלם את החלק הארי של שכר הטרחה לאחר השלמת ביצוע ההסדר; ישנם לא מעט מקרים בהם מלוא שכר הטרחה משולם עם מתן פסק הדין. במקרים רבים אחרים, החלק הארי (בסדרי גודל של כ-80%) משכר הטרחה משולם עם אישור הסדר הפשרה בפסק הדין והיתרה שמותרים הצדדים לתשלום בסוף ביצוע ההסדר הינה בסדר גודל של כ-20%. בענייננו בשונה הוסכם שהחלק של תשלום הגמול ושכר הטרחה שישולם סמוך לאחר מתן פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יעמוד על שיעור נמוך של 30% בלבד (שמחושב בשלב הראשון על יסוד הערכת המשיבה בהסדר הפשרה לפיו הפיצוי לציבור יעמוד על כ-5,100,000 ₪), כאשר החלק הארי של תשלום הגמול ושכר הטרחה נדחה לשלב מאוחר יותר וישולם רק לאחר השלמת תהליך הבדיקה של המומחה והגשת חוות דעתו, במסגרתו ייבדק וייקבע הסכום המדויק שישולם לציבור, כאשר מטבע הדברים, לב"כ



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

הקבוצה קיים תפקיד להציג מידע ונתונים בפני המומחה, כמו גם להתייחס למידע ולנתונים שיוצגו על ידי המשיבה. בנסיבות אלה, בהן הוסכם בענייננו בהסדר הפשרה כי החלק הראשון של הגמול ושכר הטרחה יהיה בשיעור נמוך ביחס למקובל, תוך שהחלק הארי של הגמול ושכר הטרחה נדחה לשלב מאוחר יותר וישולם רק לאחר השלמת תהליך בדיקת המומחה והגשת חוות דעתו, סבורה המבקשת כי הסכמת הצדדים בהסדר הפשרה משקפת איזון ראוי והוגן. לחלופין, ככל שיראה בית המשפט להותיר משכר הטרחה כך שישולם לאחר השלמת ביצוע ההסדר, אזי מוצע שתשלום שכר הטרחה שהוסכם כי יתבצע לאחר הגשת חוות דעת המומחה, יהיה בסכום שישלים את שכר הטרחה (במצטבר יחד עם התשלום הראשון שיבוצע לאחר אישור ההסדר), ל-80%, כאשר תשלום יתרת שכר הטרחה (20% הנוספים) יבוצע 14 יום לאחר הגשת הדו"ח הסופי אותו על המשיבה להגיש בהתאם לאמור בסעיף 6 להסדר הפשרה.

ג. המשיבה הגישה גם היא תשובה לעמדת היועמ"ש - מדובר בהסדר פשרה ראוי, הוגן וסביר וההסכמות הכלולות בו מהוות איזון נאות בין האינטרסים של הצדדים לרבות אלו של חברי קבוצת הנוסעים הרלוונטית.

1. העברת יתרת סכום הפשרה כתרומה לעמותת משאלת לב- לא ניתן לקבל את עמדת היועמ"ש בעניין זה. ראשית, היועמ"ש התעלם לחלוטין מהפסיקה שהוצגה במסגרת נספח ב לבקשה לאישור הסדר פשרה ממנה עולה בבירור כי ניתן לאשר הסכמות אליהן הגיעו הצדדים במסגרת הסדר פשרה בנוגע להעברת תרומות לעמותה ספציפית ולא אל קרן התרומות, וכי בתי המשפט מאשרים בקשות כאמור בפועל, במיוחד בנסיבות בהן הסכמות הצדדים באשר לזהות הגוף הנתרם, הושגו במסגרת הליך גישור כבענייננו. שנית, לתמיכה בעמדתו הפנה היועמ"ש לפסיקה, אך הוא אינו מתייחסים להבדלים בולטים בין הפסיקה שהוצגה לענייננו, כאשר במקרה אליו הפנה היועמ"ש לא הייתה דרך יעילה לאתר את חברי הקבוצה ולפיכך גם דובר על מלוא סכום הפיצוי בעוד שבמקרה דנן נקבע מנגנון להעברת סכום הפיצוי ישירות לחברי הקבוצה, ורק יתרת סכום הפיצוי תעבור לתרומה.

2. בכל הנוגע לעיתוי העברת שכר הטרחה- הסכמות הצדדים הוגשו בסיומו של הליך גישור ארוך ומורכב ומשקפות איזון ראוי והוגן בין האינטרסים ואין מקום לשנות מהן.

הכרעה ואישור הסדר הפשרה

27. סעיף 19 לחוק קובע כך:

"(א) בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינם של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר הפשרה הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית - גם כי קיימות, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין".

...
(ג) (1) החלטת בית המשפט אם לאשר הסדר פשרה או לדחותה תהיה מנומקת ותכלול, בין השאר, את כל אלה:

(א) הגדרת הקבוצה שעליה חל הסדר הפשרה;



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

(ב) עילות התובענה, השאלות המהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה והסעדים הנתבעים כפי שפורטו בבקשה לאישור או כפי שהוגדרו בהחלטת בית המשפט לפי סעיף 14, לפי הענין;
 (ג) עיקרי הסדר הפשרה.
 (2) בהחלטתו לפי פסקה (1) יתייחס בית המשפט, בין השאר, לשיקולים אלה:
 (א) הפער בין הסעד המוצע בהסדר הפשרה לבין הסעד שחברי הקבוצה היו עשויים לקבלו אילו היה בית המשפט מכריע בתובענה הייצוגית לטובת הקבוצה;
 (ב) התנגדויות שהוגשו לפי סעיף 18(ד), וההכרעה בהן;
 (ג) השלב שבו נמצא ההליך;
 (ד) חוות דעת של הבודק שניתנה לפי סעיף קטן (ב)(5);
 (ה) הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול יתרונותיו וחסרונותיו של הסדר הפשרה;
 (ו) העילות והסעדים שלגביהם מהווה ההחלטה לאשר את הסדר הפשרה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה שעליהם חל ההסדר."

28. הקבוצה עליה חל הסדר הפשרה היא:

"כל מי שהזמין ישירות מחברת ריינאייר באתר האינטרנט שלה כרטיסי טיסה מישראל או אל ישראל, וחויב ללא ידיעתו ו/או ללא הסכמתו לשלם בגין המרת מחיר העסקה מאירו לדולר באופן שייקר את מחיר העסקה ביחס למחיר שהוצג ללקוח קודם לכן בתהליך ההזמנה, וזאת למן תחילת פעילותה של ריינאייר בישראל בשנת 2015 ועד למועד בו תחדל מהתנהלותה כמפורט בתובענה זו."

29. עילות התובענה נגד המשיבה: עילות התביעה כפי שפורטו בבקשת האישור הן: הפרת חוזה לפי חוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973 (להלן: "חוק החוזים"); הטעיה והפרת חובת הגילוי מכוח חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981; חוסר תום לב במשא ומתן לקראת כריתת חוזה וחוסר תום לב בקיום החוזה לפי חוק החוזים, רשלנות והפרת חובה חקוקה לפי פקודת הנזיקין (נוסח חדש); ועשיית עושר ולא במשפט, לפי חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979.

30. השאלות המשותפות לחברי הקבוצה: השאלות המהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה כאמור בבקשת האישור הן, בין היתר, האם המשיבה רשאית לבצע המרת מחיר העסקה מאירו לדולר ולחייב את חברי הקבוצה בתשלומים בגין המרה מיותרת זו; האם המשיבה מחייבת את הצרכנים בסכומים שונים מהסכומים המופיעים בעת ביצוע ההזמנה ובמטבע שונה מזה המופיע בהזמנה; האם המצגים שמציגה המשיבה כמפורט בבקשת האישור בקשר עם המרת המט"ח הנוספת וסכום העסקה הנובע ממנה, הינם מטעים ו/או עלולים להטעות; האם המשיבה מפרה את חובתה כלפי לקוחותיה בדבר שקיפות וגילוי המחיר המלא והאמיתי בהם יחויבו לקוחותיה, ואת סוג המטבע שיחויב; האם כתוצאה מהפרת החובות מושא הבקשה נגרמו לחברי הקבוצה נזקים ממוניים ולא ממוניים כמפורט בבקשה; האם כתוצאה מהפרת החובות מושא הבקשה התעשרה המשיבה על חשבון לקוחותיה-הצרכנים; האם מחובתה של המשיבה להשיב את חיובי היתר לחברי הקבוצה ו/או לפצות את חברי הקבוצה בגין נזקיהם.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

31. **הסעד הנתבע כפי שפורט בבקשת האישור:** להצהיר כי במסגרת הזמנת טיסות באתר האינטרנט של המשיבה, מחייבת המשיבה את לקוחותיה בגין המרת מט"ח מיותרת מאירו לדולר בעת ביצוע התשלום וזאת מבלי שביקש זאת המזמין ולעיתים אף לאחר שביקש מפורשות שלא לבצע המרת מט"ח, תוך שהמשיבה גם מפרה את חובתה לגלות ללקוח כנדרש על פי דין, כי לא מדובר בהמרה "נייטראלית" אשר רק מתרגמת את המחיר באירו למחיר דולרי, אלא שמדובר בהמרה המוסיפה עוד עלות למחיר שישלם הלקוח ביחס למחיר שהוצג ללקוח קודם לכן בתהליך ההזמנה, באופן אשר מייקר את מחיר ההזמנה, שלא לצורך, באחוזים משמעותיים; לחייב את המשיבה להימנע לחלוטין מביצוע המרת מט"ח ללקוחותיה באופן המוסיף עלות נוספת למחיר העסקה מבלי שנתבקשה במפורש ובכתב לעשות כן ובוודאי כאשר נתבקשה מפורשות שלא לעשות כן; לחלופין, להורות למשיבה ליידע את הלקוח כדין ובמפורש ובצורה בולטת, הן בעת שהיא מפרסמת את מחיר הטיסות, הן לאורך תהליך ההזמנה והן בשלב ביצוע התשלום, בדבר העובדה כי היא מבצעת המרת ביניים מאירו לדולר, שאיננה המרה "נייטראלית" אשר רק מתרגמת את המחיר באירו למחיר דולרי, אלא שמדובר בהמרה המוסיפה עוד עלות למחיר שישלם הלקוח ביחס למחיר שהיא מפרסמת ושהיא מציגה ללקוח קודם לכן בתהליך ההזמנה; וכן ליידע את הלקוח כדין ובמפורש ובצורה בולטת בדבר גובה העלות שתתווסף במסגרת המרת הביניים הנ"ל ובדבר מחיר העסקה האמיתי והמלא על פי המטבע בו היא מתכוונת לבצע את העסקה; לחייב את המשיבה להשיב לחברי הקבוצה את מלוא הסכומים שנגבו מן הלקוח כתוצאה מהמרת המט"ח המיותרת הנ"ל שנגבתה מלקוחותיה בניגוד לרצונם ו/או ללא הסכמתם, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד גביית היתר ועד למועד השבת הסכומים בפועל.

32. **סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין**

לאחר עיון בהסדר הפשרה ובטענות הצדדים, אני סבור כי הסדר הפשרה עם המשיבה ראוי, הוגן וסביר בעניינם של חברי הקבוצה ועונה על דרישות סעיף 19 (א) בחוק, ואתיחס כעת גם לעמדת היועמ"ש להסדר הפשרה האמור.

לטעמי, ההסדר עונה על הסיכויים והסיכונים הטמונים בבקשת האישור.

במסגרת הסדר הפשרה התחייבה המשיבה לשלם פיצוי לחברי הקבוצה בשיעור של 62% מסכום הנזק לקבוצה, כאשר חישוב הנזק ממנו ייגזר הפיצוי ייעשה על ידי מומחה (ד"ר צור פניגשטיין), בהתאם למנגנון שנקבע בהסדר הפשרה ושפורט לעיל. ההסדר מבוסס על פיצוי באופן ישיר לחברי הקבוצה, שיבוצע באמצעות העברה כספית לכרטיס האשראי בו בוצעה העסקה המקורית או בהעברה בנקאית, בדולר ארה"ב, בכפוף לקבלת פרטים מזהים מהנוסע, שיאפשרו לאמת את היותו זכאי לפיצוי וכן (במקרים המתאימים, לרבות במקרים בהם פג תוקפו של כרטיס האשראי המקורי בו בוצעה העסקה) קבלת פרטי חשבון הבנק של הנוסע אליו יש לבצע את תשלום הפיצוי. יתרת הכספים שלא תחולק תיתרם, תוך שהצדדים הסכימו כי התרומה תועבר לעמותה עליה הסכימו (עמותת משאלת לב) וככל שלא ייתן אישור





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

בית המשפט להעברת סכום התרומה (או חלקו) לעמותה זו, יועבר הסכום לקרן, כאשר המשיבה תגיש דיווח לבית המשפט אודות ביצוע התרומה.

הצדדים העריכו כי סך הפיצוי המצטבר שצפוי להשתלם לחברי הקבוצה על פי הסדר הפשרה לאחר ההכפלה על ידי מקדם ההפחתה, עומד על כ-5,100,000 ₪, אך כאמור לעיל, הסכום המחייב שישולם לציבור חברי הקבוצה ייקבע על פי ממצאי המומחה.

בהקשר זה טען היועמ"ש כאמור לעיל, כי יש להעביר את יתרת סכום ההטבה לקרן. לאחר ששקלתי עמדת היועמ"ש, כמו גם את הסכמת הצדדים, אני קובע, כי מחצית מיתרת סכום ההטבה שלא תחולק, תיתרם לעמותת "משאלת לב" כבקשת הצדדים ומחצית תועבר לידי הקרן בהתאם לסעיף 27א לחוק.

בנוסף, כולל ההסדר גם הסדרה עתידית, לפיה המשיבה התחייבה לשנות את אתר האינטרנט שלה באופן שהתיקון יחול באתר האינטרנט של המשיבה (בכל השפות) לגבי כל כרטיסי האשראי שהונפקו בישראל. הצדדים הגישו כאמור ביום 1.9.20 הבהרה בדבר השינויים באתר האינטרנט של המשיבה, הכוללים בין היתר שינוי לפיו לא תתבצע יותר המרה אוטומטית של מטבע בעת ביצוע העסקה (המרה שהייתה מתבטלת רק אם הנוסע היה מבקש זאת באופן אקטיבי), אלא העסקה תתבצע במטבע שהוצג ללקוח לאורך תהליך ההזמנה, אלא אם כן הלקוח ביקש באופן אקטיבי לשנות את מטבע העסקה.

המשיבה תגיש לבית המשפט תוך 30 יום ממועד מתן פסק הדין הודעה נתמכת בתצהיר בעניין ביצוע ההסדרה העתידית, כאשר אותה הודעה תכלול כבר את אישור המבקשת כי בוצעה ההסדרה העתידית. נוכח כל האמור לעיל, אני סבור, כי סיום ההליך בהסדר הפשרה המוצע הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת. הסדר הפשרה אף מעניק סעדים ראויים לחברי הקבוצה, וניהול ההליך לא היה מביא בהכרח לתועלת גדולה יותר לקבוצה.

בהתחשב בכך שהסדר הפשרה הושג בשלב מקדמי טרם נשמעה בקשת האישור לגופה והביא לחסכון בזמנו של בית המשפט והצדדים; וכן בהתחשב שההסדר מקנה סעד מתאים, אני סבור כי יתרונותיו של הסדר הפשרה עולים על הסיכונים שבהמשך ניהול התובענה הייצוגית וכן אני קובע כי בקשת האישור, עומדת לכאורה בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים בחוק.

33. לבית המשפט לא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה פרט לעמדת היועץ המשפטי לממשלה כאמור, אליה התייחסתי לעיל.

אשר על כן ובהתאם לכל הנימוקים שלעיל, יש לאשר את הסדר הפשרה המוצע וליתן לו תוקף של פסק דין, כפוף לאמור להלן.

34. **פטור ממינוי בודק**



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

במקרה דנן, איני סבור כי יש צורך במינוי בודק לפי סעיף 19(ב)(1) לחוק. הבודק ממונה בכדי לסייע לבית המשפט לבחון את היתרונות והחסרונות בהסדר הפשרה מבחינת כלל חברי הקבוצה, על מנת לשמור על האינטרסים של הקבוצה ולהבטיח שההסדר ראוי וסביר. בענייננו יבוצע החישוב על בסיס חוות דעת מומחה אובייקטיבי, תוך שמתווה החישוב ומקדם ההפחתה מבוססים על הערכות סיכון וסיכוי של הצדדים, כאשר מינוי בודק עלול להאריך באופן משמעותי את הליך אישור הסדר הפשרה ולעכב את תשלום סכום הפשרה. בהתחשב באמור לעיל, הרי שמקרה דנן, אני סבור כי ההסדר מבטיח את התכליות האמורות לעיל ואיני מוצא מקום למנות בודק.

35. גמול למבקשת ושכ"ט

הצדדים המליצו, כי המשיבה תשלם למבקש גמול בסך של 3.75% בצירוף מע"מ, מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה וכן תשלם לב"כ המבקשת שכר טרחה בסך של 18.75% בצירוף מע"מ מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה.

כן המליצו הצדדים, כי המשיבה תשלם למבקשת בנוסף, סך של 29,626 ₪ בתוספת מע"מ בגין עלות חוות דעת המומחה שממונה על ידה (כנגד הצגת חשבונית מס).

הצדדים המליצו במסגרת הסדר הפשרה, כי סכום שליש משכר הטרחה והגמול ישולמו למבקשת ובאי כוחה בתוך 7 ימים ממועד פסק הדין החלוט, על יסוד הערכת המשיבה (כאמור בסעיף 20 לעיל). היתרה תשולם למבקשת ולבא כוחה בתוך 14 יום לאחר אישור הסדר הפשרה כדין, ועם הפיכת פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה לחלוט שאין עליו ערעור (בהתאם לסעיף 24 לחוק) ומסירת חוות הדעת הסופית (הכוללת את חוות הדעת- כהגדרתה לעיל) לפי המאוחר, ועל יסוד חוות הדעת. ככל שייקבע על ידי המומחה שסכום הפיצוי הכולל לחברי הקבוצה גדול יותר מזה שהוערך על ידי המשיבה כמפורט בסעיף 20 לעיל, תשולם באותו המועד יתרת הגמול ושכר הטרחה הנובעת מהפרש זה ביחס לתשלום ה-1/3 הראשון ששולם על בסיס הערכת המשיבה.

בהקשר זה המליץ היועמ"ש כמפורט לעיל, כי החלק הארי של שכר הטרחה ישולם רק לאחר ביצוע ההסדר.

לאחר שקראתי את טענות הצדדים בסוגיה זו בכל הנוגע לגמול ולשכר הטרחה, אני סבור, כי הסכומים האמורים עומדים בקנה אחד עם התועלת הצפויה לחברי הקבוצה בהתאם להסדר הפשרה. במקרה דנן, המבקשת ובא כוחה פעלו על מנת לחסוך בזמן שיפוטי ועל מנת להביא לחברי הקבוצה פיצוי וכן הסדר הצופה פני עתיד. ב"כ המבקשת והמבקשת נטלו על עצמם סיכון בהגשת התובענה ובניהולה, וכן השקיעו בה השקעה לא מועטה לרבות הליך הגישור.

נוכח האמור לעיל, מצאתי את הסכומים המומלצים כגמול למבקשת וכשכר טרחה לב"כ המבקשת סבירים והולמים את נסיבות ההליך, ואני מאשר תשלומם. כן אני מאשר תשלום למבקשת בסך של 29,626 ₪ בתוספת מע"מ בגין עלות חוות דעת המומחה שממונה על ידה (כנגד הצגת חשבונית מס).



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2203-12-18 מיטלס יונוביץ' נ' RYANAIR LIMITED

תיק חיצוני:

בכל הנוגע למועדי העברת שכר הטרחה והגמול, ולאחר ששקלתי עמדת היועמ"ש, אני קובע כדלקמן: שליש משכר הטרחה והגמול ישולמו למבקשת ובאי כוחה בתוך 7 ימים ממועד פסק הדין החלוט, על יסוד הערכת המשיבה (כאמור בסעיף 20 לעיל).

יתרת הגמול למבקשת, וסך נוסף בסכום שישלים את שכר הטרחה לכדי 70% (במצטבר יחד עם התשלום הראשון שיבוצע לאחר אישור הסדר הפשרה), ישולם למבקשת ולב"כ המבקשת בתוך 14 יום לאחר אישור הסדר הפשרה כדון, ועם הפיכת פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה לחלוט שאין עליו ערעור (בהתאם לסעיף 24 לחוק) ומסירת חוות הדעת הסופית (הכוללת את חוות הדעת- כהגדרתה לעיל) לפי המאוחר, ועל יסוד חוות הדעת. בנוסף, ככל שייקבע על ידי המומחה שסכום הפיצוי הכולל לחברי הקבוצה גדול יותר מזה שהוערך על ידי המשיבה כמפורט בסעיף 20 לעיל, תשולם באותו המועד גם יתרת הגמול ושכר הטרחה הנובעת מהפרש זה ביחס לתשלום ה-1/3 הראשון ששולם על בסיס הערכת המשיבה.

תשלום יתרת שכר הטרחה (30% הנוספים) תבוצע 20 יום לאחר הגשת הדו"ח הסופי אותו על המשיבה להגיש, כאמור בהסדר הפשרה, ולאחר שהמשיבה סיימה את מלוא התחייבויותיה על פי הסדר הפשרה לשביעות רצון המבקשת ובאישור בית משפט.

סוף דבר

36. אני מאשר את הסדר הפשרה בין המבקשת למשיבה כפוף לשינויים כמפורט בפסק הדין ונותן לו תוקף של פסק דין.

37. אני מאשר גמול למבקשת ושכר טרחה לבא כוחה, כאמור בסעיף 35 לעיל ובהתאם לאמור בו.

38. הצדדים יגישו לאישורי תוך 10 ימים נוסח של המודעה השנייה בדבר אישור הסדר הפשרה לפי סעיף 25(א)(4) לחוק, שבה יפורטו הפרטים הקבועים כנדרש בחוק. לאחר מתן האישור לנוסח המודעה, המודעה תפורסם תוך 10 ימים בשני עיתונים רבי תפוצה, באותיות שגודלן לא יפחת מ- 3 מ"מ. בנוסף, תפורסם המודעה (יחד עם ההסדר המלא ופסק הדין) בשפה העברית באתר האינטרנט של המשיבה עם קישור לדף הבית של המשיבה וזאת עד ליישומה המלא של פסק הדין. הפגרה במניין הימים. המשיבה תישא בעלות הפרסום.

39. תזכורת פנימית ומשימה למתן החלטה ליום 21/7/21.

ניתן היום, י"ט תמוז תשפ"א, 29 יוני 2021, בהעדר הצדדים.

1

א.ב. שופט

אבי פורג, שופט

2
3

הסכם גישור

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 21 לחודש יולי, שנת 2020

– בין –

קרן מיטלס יונוביץ' ת.ז. 066615816
על-ידי ב"כ עו"ד ממשרד בך, לדרמן ושות', משרד עו"ד ונוטריון
מרח' בר כוכבא, 23 בני ברק (מגדל V קומה 8)
טלפון: 03-6932834; פקסימיליה: 03-6932833

וע"י ב"כ עו"ד מיטלס חניתה ואו רוזנברג דנה, עו"ד
מדרך מנחם בגין, 82 תל אביב
טלפון: 03-5621777; פקסימיליה: 03-5616677

(להלן: "המבקשת")

מצד אחד:

– לבין –

Ryanair DAC, חברה זרה שמקום מושבה באירלנד
על-ידי ב"כ עוה"ד ממשרד ש. הורוביץ ושות',
מרח' אחד העם, 31 תל-אביב
טלפון: 03-5670628; פקסימיליה: 03-5660974

(להלן: "ריינאייר" או "המשיבה")

מצד שני:

והמבקשת טוענת כי ביצעה בשלוש הזדמנויות שונות עסקאות לרכישת כרטיסי טיסה של המשיבה באמצעות האינטרנט (להלן: "העסקאות"), וכי במהלך ביצוע העסקאות נגבה ממנה סכום גדול יותר עקב המרת מטבע שלא כדין;

והואיל

והמבקשת הגישה לבית המשפט המחוזי – מחוז מרכז, בקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיבה במסגרת ת"צ 2203-12-18 (להלן: "בקשת האישור"), על פי חוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006 (להלן: "החוק");

והואיל

ובמסגרת בקשת האישור מוגדרת הקבוצה כ"כל מי שהזמין ישירות מחברת ריינאייר באתר האינטרנט שלה כרטיסי טיסה מישראל או אל ישראל, וחויב ללא ידיעתו ואו ללא הסכמתו לשלם בגין המרת מחיר העסקה מאירו לדולר באופן שייקר את מחיר העסקה ביחס למחיר שהוצג ללקוח קודם לכן בתהליך ההזמנה, וזאת למן תחילת פעילותה של ריינאייר בישראל בשנת 2015 ועד למועד בו תחדל מהתנהלותה כמפורט בתובענה זו." (סעיף ב' לרישא לבקשת האישור) (להלן: "הקבוצה");

והואיל

והנוק שנטען שנגרם לכלל חברי הקבוצה הנטענת בגין המתואר בבקשת האישור הוערך בבקשה בסך של 102 (מאה ושניים) מיליון ₪, המורכב מגביית סכום עקב המרת מטבע שלטענת המבקשת היא מיותרת, על ידי המשיבה, בסך כ- 33 מיליון ₪ (סעיף 45, פסקה שניה, וסעיף 47 לבקשת האישור); גרימת נזק לחלק מהקבוצה כתוצאה מחיוב בעמלה נוספת של רכישת מט"ח דולרי בבנק בסך של כ- 29 מיליון ₪ (סעיף 45, פסקה שלישית,

והואיל

וסעיף 47 לבקשת האישור); ונוק לא ממוני בסך של כ - 39 מיליון ₪ (סעיף 56 לבקשת האישור);

והואיל והמשיבה כופרת בנטען בבקשת האישור, לרבות בעילת התביעה האישית, בעמידה במבחנים לאישור תובענה ייצוגית, בדרך הגדרת הקבוצה, במספר חברי הקבוצה ובהיקף הנזק הנטען, וכן בנוגע למצגי המבקשת. בהקשר לאמצעי התשלום בו היא ביקשה לעשות שימוש, והכל כמפורט, בין היתר, בכתבי הטענות שהוגשו מטעם המשיבה;

והואיל והצדדים פנו להליך גישור בפני עו"ד יגאל בורוכובסקי (להלן: "המגשר"), במסגרתו הגיעו להסכמות הבאות;

לפיכך הוצהר הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. הצדדים הגיעו להסדר פשרה המסיים את הסכסוך, ומעוניינים שיינתן לו תוקף של פסק דין. בכפוף להתקיימות התנאים הנקובים בהסכם זה, ומבלי להודות בכל תביעה או טענה, ישולם, בכפוף לפסקה הבאה (ולמפורט בהסכם זה), פיצוי אשר ייקבע על בסיס חוות דעת מומחה, שיחוות דעתו באשר למשמעות הכספית של השאלות שיפורטו להלן (להלן: "המומחה").
סכום חוות הדעת (כהגדרתה בסעי' 55 להלן) יוכפל במקדם סיכון משפטי בשיעור של 62% (להלן: "מקדם ההפחתה") בהתחשב בסיכויים ובסיכונים של הצדדים מניהול התובענה. התוצאה שתתקבל מההכפלה תהווה את סכום הפיצוי הכולל לחברי קבוצה.
2. המומחה יהיה ד"ר צור פניגשטיין ממשרד PWC.
קודם למינויו, מסר המומחה אישורו בכתב כי הוא אינו נגוע בניגוד עניינים מול מי מהצדדים או באי-כוחם (כמפורט במכתבו); וכי הוא מתחייב לשמור על סודיות כל מידע ו/או מסמך שיתקבלו אצלו-מאת הצדדים, ובכלל זה גם על חוות הדעת ו/או על התוצר, והכל בכפוף לחובות הגילוי המוטלת עליו כאמור בסעי' 3 להסכם זה ועל-פי כל דין; ואישר כי באפשרותו להשלים את חוות הדעת בלוחות הזמנים המפורטים להלן.
3. המסגרת לעבודת המומחה, ותוקפה של חוות הדעת הסופית:
 - א. בתוך 14 יום ממועד אישור בית המשפט את הסכם הגישור, יעביר כל אחד מהצדדים למומחה כל מסמך הרלוונטי, לדעתו, לבדיקת המומחה, בצירוף תמצית טענותיו העובדתיות. העתק התמצית יועבר לצד שכנגד, תוך השחרת הנתונים שאינם אגרגטיביים ברמת "שורות תחתונות". כל אחד מהצדדים רשאי להגיב לתמצית הטענות בתוך 14 יום. המומחה יקיים בתוך 35 ימים ממועד אישור בית המשפט ישיבה אחת לשמיעה בעל פה של טענות הצדדים.
 - ב. לאחר הישיבה, המומחה יוכל, על-פי שיקול דעתו, לדרוש מהצדדים, או ממי מהם, מסמכים או מידע רלוונטיים המצויים ברשותם או בשליטתם, בנוגע לשאלות המפורטות בסעיף 4 להלן ושניתן להשיגם במאמץ סביר או בעלות סבירה (ולמען הסר ספק לא יועברו טיעונים על ידי הצדדים בשלב זה). ככל שתועלה על ידי המשיבה טענה כי מידע המבוקש על ידי המומחה אסור בגילוי על פי כל דין, תימסר על כך על ידי המשיבה הודעה למומחה ולמבקשת. (המבקשת מצהירה כי אין בידה מידע האסור בגילוי על-פי כל דין). במקרה של מחלוקת יובא העניין להכרעת בית המשפט (ועד להכרעה לא יימסר המידע). כל מידע ו/או מסמך שיתקבלו יישמרו בידי המומחה בסודיות ולא יועברו לצדדים, למעט תמצית הטענות ונתונים אגרגטיביים ברמת "שורות תחתונות" כמפורט בס"ק א' לעיל אשר יכללו בחוות הדעת.

ג. המומחה ישלח לצדדים את טיוטת חוות דעתו בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-60 יום מאישור הסכם זה על ידי בית-המשפט. הצדדים יהיו רשאים בתוך 7 ימים ממועד קבלת חוות הדעת לשלוח למומחה שאלות הבהרה והצעות לתיקון טעויות שנפלו לדעתם בחוות הדעת. בתוך 7 ימים לאחר מכן יגיש המומחה חוות דעת סופית בה יתוקן הטעון תיקון לפי שיקול דעת המומחה, ויינתן מענה לשאלות ההבהרה בכפוף לחובת הסודיות.

4. לאחר קבלת כל הנתונים והמסמכים הדרושים כאמור יחוה המומחה דעתו בשאלות הבאות:

א. כמה כרטיסי טיסה מישראל/לישראל ובחזרה ("Round Trip"), וכן כרטיסי טיסה מישראל/לישראל בכיוון אחד ("One Way") נרכשו על ידי ישראלים (כהגדרתם להלן) ישירות מהמשיבה (לרבות באמצעות סוכן), בכל אתרי האינטרנט שלה, מיוני 2015 ועד למועד תיקון אתר האינטרנט בהתאם לנוסח המצורף **כנספח "א"** להסכם זה, בנסיבות בהן המחיר הוצג באתר האינטרנט של המשיבה תחילה ביורו והחיוב נעשה לבסוף בדולר (גם אם בסופו של דבר חויב חשבון הבנק הישראלי של הנוסע בש"ח)? (הנוסעים הרוכשים כאמור ייקראו להלן: **"קבוצת הנוסעים הרלוונטית"**)

למען הסר ספק, Ryanair מאשרת כי ככלל, לישראלים (כהגדרתם להלן) בקבוצת הנוסעים הרלוונטית, שהזמינו כרטיסי טיסה מת"א (TLV), מחיר הטיסה הוצג תחילה ביורו (למעט כאלו שהזמינו מהאתר האמריקאי).

"ישראלי" – מי שבמועד הזמנת הטיסה (Booking) נתן את כתובתו בישראל עבור עצמו ו/או עבור הטסים עמו.

למען הסר ספק, למיטב ידיעת Ryanair, שיעור הנוסעים שלא ניתנה על ידם או עבורם כתובת מגורים במועד הזמנת כרטיסי טיסה מישראל/לישראל ובחזרה ("Round Trip"), וכן כרטיסי טיסה מישראל/לישראל בכיוון אחד ("One Way") בתקופה ובנסיבות האמורות לעיל, אינו עולה על 5% מכלל הנוסעים האמורים (להלן בפסקה הבאה: **"כלל הנוסעים"**).

על בסיס מצג כאמור (ובכפוף לכך ששיעור הנוסעים שלא ניתנה על ידם או עבורם כתובת מגורים במועד הזמנת כרטיסי טיסה כאמור, לא עולה על 10%), מוסכם, כי נוסעים שלא נמסרה כתובת על ידם או עבורם כאמור (להלן - **"נוסעים ללא כתובת"**), יחולקו, לעניין סיווגם כישראלי אם לאו, ביחס הקיים בין נוסעים הנמנים עם כלל הנוסעים שניתנה על ידם או עבורם כתובת בישראל כאמור לבין נוסעים הנמנים עם כלל הנוסעים שניתנה על ידם או עבורם כתובת שלא בישראל כאמור; סכום הפיצוי לנוסעים ללא כתובת ששווה כ"ישראלים" יחושב, הואיל ואין נוסעים אלה מזוהים, בנפרד מהנוסעים שניתנה כתובת בישראל על ידם או עבורם כאמור, לפי הנוסחאות המובאות בס' 5 ו-6 להלן ולפי עלות כרטיס ממוצעת כהגדרתו בפסקה ב' להלן שתקבע ביחס לנוסעים שניתנה כתובת בישראל על ידם או עבורם, ויתרם למוסדות ללא כוונת רווח בהתאם למפורט בסעי' 6 להלן.

ב. מהו הסכום הממוצע שנגבה בגין כרטיס טיסה מקבוצת הנוסעים הרלוונטית (להלן: **"עלות כרטיס ממוצעת"**)?

לצרכי הבדיקה מוסכם כי עמלת ההמרה הממוצעת תעמוד על 6.0% (להלן: **"עמלת ההמרה"**).

5. המומחה יסכם את חוות דעתו, לפיה **"הנוק"** שנגרם לקבוצה, בדולר ארה"ב, הינו כדלקמן:
קבוצת הנוסעים הרלוונטית, מוכפל בעלות כרטיס ממוצעת מוכפל בעמלת ההמרה (כהגדרתה לעיל).
תוצאת חישוב זה תכונה – **"סכום חוות הדעת"**.

6. סכום חוות הדעת יוכפל במקדם ההפחתה בשיעור 62% המשקף את הסיכון המשפטי של הצדדים, כמפורט בסעי' 1 לעיל.

סכום חוות הדעת לאחר הכפלה במקדם ההפחתה ישמש כסכום הפיצוי הכולל לחברי הקבוצה (להלן: "סכום הפיצוי לחברי הקבוצה").

בתוך 270 יום ממועד חוות הדעת הסופית או 270 יום מתאריך הפיכת פסק הדין המאשר את הסכם גישור זה לפסק דין חלוט שאין עליו ערעור, לפי המאוחר, תפעל המשיבה לאתר את חברי קבוצת הנוסעים הרלוונטיים (כהגדרתה בסעי' 4.א לעיל), ככל שניתן לעשות כן, במאמץ סביר, ותשלם לכל אחד מהם, את חלקו היחסי בסכום הפיצוי לחברי הקבוצה (הנגזר מהמתיר ששילם אותו נוסע בפועל עבור כרטיס הטיסה). התשלום יבוצע באמצעות כרטיס האשראי בו בוצעה העסקה המקורית או בהעברה בנקאית, בדולר ארה"ב, בכפוף לקבלת פרטים מזהים מהנוסע, שיאפשרו לאמת את היותו זכאי לפיצוי (קרי, שם, תאריך לידה, ופרטי כרטיס האשראי בו בוצעה העסקה המקורית), וכן (במקרים המתאימים, לרבות במקרים בהם פג תוקפו של כרטיס האשראי המקורי בו בוצעה העסקה) קבלת פרטי חשבון הבנק של הנוסע אליו יש לבצע את תשלום הפיצוי (מספר חשבון, שם מלא של בעל החשבון, מס' הבנק, מספר הסניף, מס' SWIFT ומס' ה-IBAN).

נוסף על האמור לעיל לעניין איתור חברי קבוצת הנוסעים הרלוונטיים על ידי המשיבה במאמץ סביר, עיקרי הסכם זה יפורסמו בשני עיתונים יומיים, ותינתן כתובת ב"כ המשיבה לצורך קבלת התשלום הפרטני. בתום 300 יום ממועד חוות הדעת הסופית או 300 יום מתאריך הפיכת פסק הדין המאשר את הסכם גישור זה לפסק דין חלוט שאין עליו ערעור, לפי המאוחר, תגיש המשיבה לבית המשפט דו"ח שיייתמך בתצהיר שיפרט את סך הסכומים ששולמו לחברי קבוצת הנוסעים הרלוונטיים, את מספר חברי קבוצת הנוסעים הרלוונטיים שלא אותרו, וכנגזר מכך, את יתרת הכספים מתוך הפיצוי הכולל לחברי הקבוצה שטרם שולמו. כל יתרת סכום הפיצוי הכולל שמשיבה כלשהי לא שולם לחברי קבוצת הנוסעים הרלוונטיים תיתרם באותו המועד למוסדות ללא כוונת רווח, עליהם הסכימו הצדדים, כמפורט בנספח "ב" להסדר גישור זה, וככל שלא יינתן אישור בית-המשפט להעברת סכום תרומה כלשהו (או חלקו) לאיזה ממוסדות אלו, יועבר סכום זה לקרן התרומות, כמשמעה בסעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006, כאשר המשיבה תגיש דיווח לבית המשפט אודות ביצוע התרומה.

7. על פי חישובים שנערכו על ידי המשיבה על בסיס העקרונות המפורטים בהסכם זה, הרי להערכתה סך הפיצוי המצטבר שצפוי להשתלם לחברי הקבוצה על פי הסכם זה לאחר ההכפלה ע"י מקדם ההפחתה אודותיו מפורט בסעי' 6 לעיל, עומד על כ-5,100,000 ₪. כאמור לעיל, הסכום המחייב שישולם לציבור חברי הקבוצה ייקבע על פי ממצאי המומחה.

8. המשיבה תשנה את אתר האינטרנט שלה באופן המפורט בנספח "א" להסכם זה (התיקון האמור יחול באתר האינטרנט של ראינאיר (בכל השפות) לגבי כל כרטיסי האשראי שהונפקו בישראל.

למען הסר ספק, מובהר כי האמור לעניין "כרטיסי האשראי שהונפקו בישראל" מתייחס לשינוי האתר כאמור בסעיף זה בלבד ואין בו כדי להגביל את הגדרת הקבוצה המובאת במבוא להסכם זה, או את המונח "ישראלי" כמפורט בסעיף 4(א) דלעיל רק ללקוחות ששילמו בכרטיס אשראי שהונפק בישראל.

9. ישולם לתובעת המייצגת גמול בסך של 3.75% בצירוף מע"מ, מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה, ו- 18.75% בצירוף מע"מ מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה ישולם כשכ"ט לב"כ התובעת הייצוגית. סכום הגמול ושכר הטרחה, מביא בחשבון בין היתר את התועלת שהפיקה ותפיק הקבוצה כתוצאה מהחסדרה העתידית.

שליש משכר הטרחה והגמול ישולם למבקשת ובא כוחה בתוך 7 ימים ממועד פסק הדין החלוט, על יסוד הערכת המשיבה (בסעי' 7 לעיל).

היתרה תשולם לבי"כ הקבוצה ולתובעת הייצוגית, בתוך 14 יום לאחר אישור הסדר הפשרה כדין, ועם הפיכת פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה זה כפסק דין חלוט שאין עליו ערעור (בהתאם לסעי' 24 לחוק תובענות ייצוגיות), ומסירת חוות הדעת הסופית (הכוללת את סכום חוות הדעת – כהגדרתה לעיל) לפי המאוחר, ועל יסוד חוות הדעת. ככל שייקבע על ידי המומחה שסכום הפיצוי הכולל לחברי הקבוצה גדול יותר מזה שהוערך על ידי המשיבה כמפורט בסעיף 7 לעיל, תשולם באותו המועד יתרת הגמול ושכר הטרחה הנובעת מהפרש זה ביחס לתשלום ה- 1/3 הראשון ששולם על בסיס הערכת המשיבה.

נוסף על כך, יושב לתובעת הייצוגית סך של 29,626 ₪ בתוספת מע"מ בגין עלות חוות דעת המומחה שמומנה על ידה.

10. בתוך 7 ימים מיום חתימת הסכם זה, יגישו הצדדים לבית המשפט הנכבד בקשה משותפת לאישורו; להלן: "הבקשה לאישור הסכם הגישור". במסגרת הבקשה יבקשו הצדדים כדלקמן:

א. כי בית המשפט הנכבד יאשר את הסכם הגישור אליו הגיעו הצדדים כהסדר פשרה (כמשמעותו לפי חוק תובענות ייצוגיות), וייתן לו תוקף של פסק דין.

ב. כי בית המשפט הנכבד יורה על השבת האגרה ששולמה על ידי התובעת, בכפוף לכל דין.

ג. כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור ההסכם, בהתאם להוראת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות.

תנאי לכניסתו של הסכם זה לתוקף הינו אישור הסכם הגישור על-ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין חלוט שאין עליו ערעור, מבלי שיערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת הצדדים.

11. אישור הסכם גישור זה ע"י ביהמ"ש, יהווה מעשה בית דין כלפי המבקשת וכלפי הקבוצה בקשר עם כל הטענות והעילות הנזכרות בבקשת האישור ובכתבי הטענות הנוספים שהוגשו והועלו בהליך.

12. הצדדים מתחייבים לעשות כל שביכולתם על מנת להביא לאישורו של הסכם זה ולהסיר כל התנגדות או הסתייגות להסכם, ככל שהדבר תלוי במי מהם, כך שזה יאושר בידי בית המשפט הנכבד.

הצדדים יבחרו לבית המשפט הנכבד כמיטב יכולתם, את הטעמים בעטיים הפשרה המפורטת במסגרת הסכם זה הינה פשרה ראויה, הוגנת וסבירה, המהווה איזון סביר בין המבקשת וקבוצת התובעים לבין המשיבה, וזאת, בין היתר, בהתחשב בטיב הפיצוי לקבוצה ובהערכת הסיכונים והסיכויים של הצדדים בקשר עם ניהול ההליכים המשפטיים עד להכרעה בהם.

13. אין לראות בהסכם גישור זה ו/או בבקשה לאישור הסכם הגישור, משום הודאה של מי מן הצדדים באיזה מטענות הצד האחר, לרבות הטענות הנזכרות בבקשת האישור ובכתבי הטענות הנוספים שהוגשו על-ידי הצדדים.

14. הסכם זה כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו. לא יהיה תוקף לכל מצג או משא ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים קודם לחתימת ההסכם.

15. לא יהיה תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על-ידי כל הצדדים להסכם.

16. החוצאות הנדרשות לצורך ביצוע הסכם גישור זה, קרי, תשלום שכ"ט המומחה, עלות ביצוע פרסומים בעיתונות, ועלויות ביצוע התשלומים מכות הסכם גישור זה וכן הוצאות אחרות שתוציא המשיבה אגב הליכים הקשורים ביישום הסדר הפשרה, יחולו על המשיבה, והמבקשת לא תישא בהוצאות אלו. מובחר למען הסדר כי הגמול המשולם למבקשת ושכ"ט המשולם לבי"כ של המבקשת כוללים גם שכ"ט והוצאות שיוציאו המבקשת ובי"כ אגב הליכים הקשורים ביישום הסדר הפשרה.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

אייל זרון, עו"ד
מ.ר. 24417
ש.הורוביץ ושות' עו"ד
ב"כ המשיבה

מיכאל בן, עו"ד ונוטריון
מ.ר. 16712
בן, לודמן ושות'
משרד עו"ק דין ונוטריון

ב"כ המבקשת

אני הח"מ, עו"ד יגאל בורוכובסקי, מגשר, מאשר כי הסכם הפשרה משקף את החסכמות אליהן הגיעו הצדדים בחמלצתי בחליף הגישור.

יגאל בורוכובסקי, עו"ד
מגשר

22.9.20

תאריך

7260

Contact details

We will use it for flight changes and booking confirmation. (Fields marked with * are mandatory)

MV **Phone** **Edit phone**

Edit email

Our subscribers get the best offers from Ryanair and Laidamotion via email, sms, push notifications, phone and post. If you don't wish to receive these offers, please opt out.

Send my flight details via SMS for €2.99

Relax and enjoy London with peace of mind

- Insurance Plus** From/Per person
€15.99
- Medical expenses up to €2,500,000
- Personal belongings up to €1,500
- Cancellation for unexpected circumstances up to €3,000
- Ticket refund
- Gadget insurance

Provided by: **europ-assistance** Only for residents of Ireland [View Policy \(PDF\)](#)
By adding insurance I confirm that I have read and agree with content of PDF document

- I don't want to be insured**
Ryanair recommends that all passengers obtain travel insurance

Carbon offset your flights

Ryanair is committed to reducing carbon emissions to become the greenest airline with the lowest CO2 per passenger per km. You can now choose to make a contribution of €2.00 towards offsetting the carbon of your flight. To see how the cost of carbon is calculated and learn more about our partners, [click here](#) ↘

- Carbon offset contribution**
Donate €2.00 towards offsetting the carbon you use on your flights. €2.00
Per person, per booking

Charity donation

Price breakdown

Flights	
Dublin to London Stansted Mon 22 Jun • 06:25 - 07:30 • FR 202	€20.99
1 x Adult Value Fare 1 x Small Bag (40cm x 20cm x 25cm)	Included
<hr/>	
London Stansted to Dublin Fri 26 Jun • 22:05 - 23:39 • FR271	€20.99
1 x Adult Value Fare 1 x Small Bag (40cm x 20cm x 25cm)	Included
<hr/>	
Passengers View full details ↘	
Total to pay	€41.98

Charity donation

I wish to donate €1.00 to ISPC Childline, Ireland's only 24 hour listening service for children



Payment methods

Select your payment method to complete your booking. (Fields marked with * are mandatory)

Redeem Gift Vouchers

Credit Card



Accepted Cards



Card details

Card number *



Billing address

Address line 1 *

Expiry date *

Month Year

Address line 2

Security code *

CVV



City *

Cardholder name *

Country *

Save card details to myRyanair for faster payments on your next booking. Don't worry, we'll never save your CVV number.

VAT

Fields marked with * are mandatory

Add VAT number, business name

Price breakdown

Flights

Dublin to London Stansted
Mon 22 Jun · 06:35 - 07:50 · PR 202
€20.99
1 x Adult Value Fare
1 x Small Bag (40cm x 20cm x 25cm) included

London Stansted to Dublin
Fri 26 Jun · 22:05 - 23:30 · PR 271
€20.99
1 x Adult Value Fare
1 x Small Bag (40cm x 20cm x 25cm) included

Passengers

View full details

Total to pay **€41.98**

Card number * 4751 1 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Expiry date * February [redacted] 2023 [redacted]

Security code * [redacted] What is this?

Cardholder name * [redacted]

Address line 1 * [redacted]

Address line 2 [redacted]

City * [redacted]

ZIP code * [redacted]

Country * [redacted]

State * [redacted]

Save card details to myRyanair for faster payments on your next booking. Don't worry, we'll never save your CVV number.

1 See Terms and Conditions for more information on Ryanair's guaranteed exchange rate.

Your fare has been quoted in EUR. If you wish to pay in an alternative currency from the options presented, and avail of our guaranteed exchange rate, then please select it from the drop down menu.

Want to learn more about our guaranteed exchange rate?

Currency * Select a currency [redacted]

Price breakdown

Flights

Dublin to London Stansted Mon 22 Jun - 06:25 - 07:58 - FR 202	€20.99
1 x Adult Value Fare	Included
1 x Small Bag (40cm x 25cm x 25cm)	Included
London Stansted to Dublin Fri 25 Jun - 22:05 - 23:30 - FR 271	€20.99
1 x Adult Value Fare	Included
1 x Small Bag (40cm x 25cm x 25cm)	Included

Passengers
View full details

Total to pay €41.98

Card number* 4751 10 [redacted]

Expiry date* February 2023

Security code* [redacted] [What's this?](#)

Cardholder name* [redacted]

Address line 1* [redacted]

Address line 2 [redacted]

City* [redacted]

ZIP code* [redacted]

Country* [redacted]

State* [redacted]

Save card details to myRyanair for faster payments on your next booking. Don't worry, we'll never save your CVV number.

1 See Terms and Conditions for more information on myRyanair's guaranteed exchange rate.

Currency*
 Select a currency
 EUR (€41.98)
 GBP (£39.14)
 NOK (Nkr494.07)
 PLN (z203.36)
 SEK (s473.65)
 USD (\$48.84)

Your fare has been quoted in EUR. If you wish to pay in an alternative currency from the options presented, and avail of our guaranteed exchange rate, then please select it from the drop down menu.

Want to learn more about our guaranteed exchange rate?

Price breakdown

Flights	
Dublin to London Stansted Mon 22 Jun - 06:25 - 07:50 - FR 202	€20.99 1 x Adult Value Fare 1 x Small Bag (40cm x 20cm x 25cm)
London Stansted to Dublin Fri 26 Jun - 22:05 - 22:30 - FR 171	€20.99 1 x Adult Value Fare 1 x Small Bag (40cm x 20cm x 25cm)
Passengers View full details	

Total to pay
€41.98

Card number * 4751 10 [redacted]

Expiry date * February 2023

Security code * [redacted] [What is this?](#)

Cardholder name * [redacted]

Address line 1 * [redacted]

Address line 2 [redacted]

City * [redacted]

ZIP code * [redacted]

Country * [redacted]

State * [redacted]

Save card details to myRyanair for faster payments on your next booking. Don't worry, we'll never save your CVV number.

[See Terms and Conditions](#) to more information on Ryanair's guaranteed exchange rate.

Your fare has been quoted in EUR. If you wish to pay in an alternative currency from the options presented, and avail of our guaranteed exchange rate, then please select it from the drop down menu.

Currency * USD (\$48.84)

\$48.84 (€41.98)
1 EUR = 1.1645391 USD

% over the latest available ECB (Euro foreign exchange) reference rate.

Want to learn more about our guaranteed exchange rate?

If you do not wish to accept the exchange rate, you can pay in the currency of the flight and have the currency converted by your Payment Service Provider. However, bear in mind that the rate you receive from your bank is not guaranteed and is subject to daily fluctuations, which could result in a significantly higher cost for you.

"different" - 5 pps

Price breakdown

Flights

Dublin to London Stansted
Mon 22 Jun - 05:25 - 07:50 - FR 202
1 x Adult Value Fare €20.99
1 x Small Bag (40cm x 20cm x 25cm) Included

London Stansted to Dublin
FR 26 Jun - 22:05 - 23:30 - FR 271
1 x Adult Value Fare €20.99
1 x Small Bag (40cm x 20cm x 25cm) Included

Passengers
[View full details](#)

Total to pay \$48.84

Guaranteed conversion rate 1 EUR = 1.1645391 USD

Total to pay (original currency) €41.98

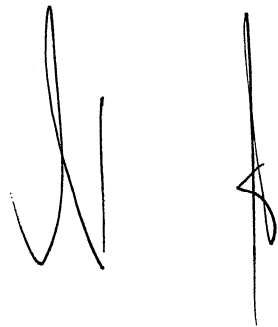
נספח ב' – מוסדות ללא מטרת רווח

משאלת לב (ע"ר מס' 580258820) – הסניף הישראלי של ארגון Make a Wish העולמי, הפועל שלא למטרות רווח, ומטרתו להגשים את משאלות לבם של ילדים בין הגילאים 18-3 הנאבקים במחלות מסכנות חיים ולהעניק להם חוויה משנת חיים, שתפיח בהם אושר, תקווה, כח ושמחה בתקופה הקשה בחייהם. הגשמת משאלות מהווה חלק בלתי נפרד מהטיפול התומך בילדים אלה. מדובר בהגשמת משאלות מגוונות, דוגמת, נסיעה למדינות, מקומות ואירועים שונים (דיסנילנד, משחקי כדורגל, מחזות זמר בלונדון וכד'); מתנות (לפטופ, גיטרה חשמלית, או חדר ילדים חדש); פגישה עם זמר אהוב, כוכב קולנוע או כוכב ספורט אהוד; מילוי תפקיד "ליום אחד" (כבאי, ווטרינרית, מנכ"ל חברה או אפילו מלך או מלכה ליום אחד).

למידע על העמותה: <https://www.makeawish.org.il/maw-israel>

מצ"ב אישור ניהול תקין של העמותה.

יצוין כי בהתאם לפסיקה, בית-המשפט מוסמך לאשר הסכמות אליהן הגיעו הצדדים במסגרת הסדר גישור, שהושגו בסיומו של הליך גישור, בנוגע להעברת תרומות לעמותות שלא באמצעות הקרן שהוקמה לפי סעי' 27 לחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006 (ראו למשל: ת"צ (מחוזי ת"א) 13553-03-18 בן סימון נ' שטראוס גרופ (נבו; 27.1.2020); תצ (ת"א) 7544-09-16 זאדה נ' סופר-פארם (ישראל) (נבו; 19.11.2018); ת"צ (מחוזי ת"א) 57336-12-17 שפושניק נ' רכבת ישראל (נבו; 1.9.2019); ת"צ (מחוזי ת"א) 46563-09-17 חורש נ' קימברלי קלארק ישראל שיווק (נבו, 5.6.2019)).





י"ח טבת תש"פ
 15/01/2020

לכבוד
 משאלת לב (ע"ר)
 רעננה ת.ד. 4333 4366233

הנדון: אישור ניהול תקין לשנת 2020
שם העמותה: משאלת לב (ע"ר), 580258820

בהתאם לבקשתכם, בנוגע למתן אישור לשנת 2020, אנו מאשרים בזה כי העמותה מקיימת את דרישות חוק העמותות, התש"ס-1980 בכל הנוגע להגשת דו"חות, הודעות ופרוטוקולים. אישור זה יבוטל אם יתגלה כי העמותה אינה ממלאת אחר הוראות חוק העמותות וכללי ניהול תקין.

אישור זה תקף מיום 15/01/2020 ועד ליום 31/12/2020. לידעה – העמותה נרשמה ברשם העמותות בתאריך 15/01/1995.



בכבוד רב,

אייל גלובוס, עו"ד
 ראש רשות התאגידים
 רשם העמותות וההקדשות

בוצע על ידי אורטל בן שטרית, רו"ח

*בכל פניה אלינו, נא לציין את מספר העמותה.
 ** הבהרה: אין באישור זה כדי להעיד כי העמותה עומדת בכל דרישות החוק והרשם, אלא לכך שכאמור לעיל העמותה הגישה דיווחים שנתיים בהתאם לחוק והנחיות הרשם, ולא נמצאו ליקויים בפעילותה המצדיקים ביטול האישור.
 רשם העמותות עורך בעמותות ביקורות יזומות במהלך השנה, אף לאחר מתן אישור ניהול תקין. ליקויים שימצאו בעמותה לאחר מתן האישור, עלולים לחבוט לביטול האישור שניתן או לשינוי נוסח האישור.
 מומלץ לבדוק באתר רשות התאגידים – רשם העמותות האם האישור בתוקף.
 בנוסף, ניתן, לעיין בדיווחי העמותה ללא תשלום באתר הגייסטאר, וכן לעיין בתיק העמותה בכפוף לתשלום אגרה.

רחוב ירמיהו 39, מגדלי הבירה בנין 1, ירושלים 9446722, ת"ד 34071 ירושלים 9134001 טלפון: 1-700-70-60-44
moked-amutot@justice.gov.il שעות קבלת קהל: ימים א', ב', ד', ה' 30: 08-12; יום ג' הפקדת מסמכים בלבד (בקומת כניסה)

כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר 'כל זכות'
 בכתובת: kolzchut.org.il/justice כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!